

Skräck (föreningen) partiet, nej det handlar inte om BR

Men nog påminner det mig mycket om hur det går till på BR? Läs och skapa din egen uppfattning! *Det finns en fantastisk förmåga hos vissa grupper att helt enkelt osynliggöra obehagliga personer. De får inte synas eller höras*
Folkpartiets satsning på att våga tala klarspråk – den gällde inte internt.

Det har varit en stormig vecka för folkpartiet.
I måndags gav Lars Leijonborg upp kampen om makten.
I fredags föll domarna i dataintrångshärvan.
Den gamla ledningen är på väg bort.
Allt fler vågar vittna om taktiserandet, toppstyrningen och tystnaden som funnits i partiet.

Hösten 2005 blev Mia Franzén inkallad till Johan Jakobssons kontor. Hon hade varit riksdagsledamot i tre år, och han hade varit partisekreterare lika länge.

De hade aldrig talats vid.

Nu ville han ordna en riksdagsplats åt Stockholmspolitikern Jan Björklund.

Mia Franzén skulle bort.

– Johan Jakobsson sa till mig att jag borde förstå att jag inte gick hem i stan. Jag gick hem på landet, i glesbygd. Dessutom hade jag inte nått ut i media, berättar hon.

Hon tvekade, och anförtrorde sig till några partivänner.

De skällde ut Johan Jakobsson.

– Han blev jättearg för att jag hade skvallrat. Det var märkligt att han inte kunde stå för sitt eget förslag, säger hon.

Hon behöll riksdagsplatsen fram till valet. Nu arbetar hon för Liberala kvinnor.

Det är med stor tvekan som hon bekräftar historien om hur hon skulle petas för att hon ansågs för bonnig. En annan riksdagsledamot, som också uppmanades att avgå, vill inte prata alls.

Folkpartiets satsning på att våga tala klarspråk – den gällde inte internt.

FOLKPARTIETS EGEN ETIKKOMMISSION HAR RIKTAT HÅRD KRITIK MOT LEDNINGEN. SÅ HÄR STÅR DET I SLUTRAPPORTEN: ”Det har framkommit att det under senare år har växt fram en oro för att yttra sig mot ledningens uppfattning. Denna ’tystnadskultur’ uppges finnas både bland tjänstemän och bland de förtroendevalda.”

Folkpartiet tillsatte en ettkommission när dataintrången avslöjades i höstas. Slutrapporten kom i december, och var en svidande uppgörelse med kulturen i folkpartiet. Den berättar om toppstyrning, taktiserande och tystnad.

Folk i partiledningen har svårt att känna igen sig. De säger till Expressen att den interna debatten är högljudd i partiet.

Men folkpartister längre ned i hierarkin ger en annan bild. De säger att den som kritiserar blir utskälld och brännmärkt, till och med förlöjligad och hånad.

– Julfesten var omtalad. Vem ska Leijonborg hoppa på den här gången? Folk hade ont i magen för att gå dit, säger en person.

Ana Maria Narti, som lämnade riksdagen i höstas, tycker att tystnaden i toppen är det stora problemet.

– Det finns en fantastisk förmåga hos vissa grupper att helt enkelt osynliggöra obehagliga personer. De får inte synas eller höras, säger hon.

ETIKKOMMISSIONEN SKRIVER: ”Det som sägs ha präglat folkpartiet under senare

år är att beslutsfattandet i mångt och mycket har koncentrerats till några få individer. En vanlig uppfattning har varit att de viktiga besluten i stor utsträckning har fattats av 2–3 personer.”

Det är i dag lätt att hitta en syndabock i folkpartiet.

Den före partisekreteraren Johan Jakobsson friades i fredags av tingsrätten i dataintrångshärvan, men döms hårt av sina partikamrater.

– Han var för slug och för osocial i sin kontakt med människor. Då blev det klara problem med förankringsprocessen, säger en i partiledningen.

Inför den innersta kretsen brukade Johan Jakobsson tala om 80-20 modellen.

Det optimala var att hitta ett förslag som gick hem hos 80 procent av befolkningen, men som retade 20 procent och helst då den uppblåsta makteliten i form av kultur- och ledarskribenter. Språkstestet i succévalet 2002 var det ultimata exemplet.

ETIKKOMMISSIONEN SKRIVER: ”Det taktiska tänkandet i jakten på väljare har för ofta överordnats ideologiska överväganden. Budskap har ibland spetsats till så att många folkpartister inte har känt igen sig.”

Våren 2004 förbyttes glädjeyran i partiet mot hårda tongångar. Lars Leijonborg fick med sig partiledningen på särskilda övergångsregler inför EU:s utvidgning. Han var liksom Göran Persson rädd för ”social turism” – att folk från de gamla östländerna skulle utnyttja Sveriges trygghetssystem.

Många i partiet protesterade. Delar av riksdagsgruppen röstade ner den kompromiss som fp-ledningen förhandlat fram med s-regeringen.

– Under de kommande dygnen var det många relationer som sprack och som aldrig blev lagade igen. Det här var vansinnigt smärtsamt för partiet, säger den avhoppade folkpartisten Johan Ingerö.

Han tycker att fiaskot med övergångsreglerna fick ledningen att ändra attityd.

– Efter det upplevde jag att det inte var okej att kritisera partiet.

ETIKKOMMISSIONEN SKRIVER: ”I en kultur där man prioriterar medial uppmärksamhet är det lätt hänt att man begår etiska övertramp.”

Dataintrången och etikkommissionens granskning har lett till intern debatt.

Utåt har Leijonborg försökt att slå undan kritiken. Inåt har han visat en stigande frustration och irritation.

Försöken att vända uppmärksamheten åt andra håll – som när den nya partisekreteraren Erik Ullenhag kritiserade centerpartiet på DN Debatt – har misslyckats. Enligt vad Expressen erfar tappade Lars Leijonborg fattningen, när artikeln kritiserades på ett gruppmöte i riksdagen. Han skällde ut flera ledamöter. Cecilia Wikström var en av dem.

– Jag kan inte dementera det, eftersom det fanns många personer i rummet. Men jag vill inte kommentera det ytterligare, säger hon.

I mitten av förra veckan gjorde partikansliet ett sista försök att vända opinionsvinden: Ett pressmeddelande med rubriken ”Skåne stöder Leijonborg”.

Det var från riksdagsledamöterna på Skånebanken. Länsförbundet i Skåne hade just bestämt sig för att få bort Leijonborg.