

Färjetrafik släpper ut avloppsvatten

Läs också Toni kommentar: efter artikeln

Miljoner satsas för att rädda Östersjön. Men samtidigt släpper kommersiella färjor ut tusentals ton toalett- och köksavfall varje år, helt lagligt. Bara en femtedel av rederierna har lovat göra nånting åt avfallet. Joakim Kenndal på Stena Line förklarar varför rederiet kan stoppa sina avfall först nästa år.

Avloppsvattnet tillför 460 ton kväve och 150 ton fosfor
Lågt betyg för miljöinsatser i Östersjön

– Det är så att det är inte helt enkelt tekniskt att kunna lösa det här och det måste man noggrant titta på, det är den första anledningen. Den andra anledningen är att man inte bara kan plocka ut båtar ur drift.

– Det blir ganska kostsamt att ha dem stillaliggande bara för att göra en sån här sak. så vi kommer att göra det här under planerade varvsuppehåll, säger han.

Tre nautiska mil

Passagerarfartyg får inte släppa ut toalett- och köksavfall inom tre nautiska mil från kusten. Men efter den gränsen är det fritt fram.

Avloppsvattnet från färjorna tillför Östersjön 460 ton kväve och 150 ton fosfor varje år. Det är bara en liten del av alla de miljögifter som hotar havet, men de bidrar till dess försurning.

Därför har bland annat Världsnaturfonden uppmanat rederierna att göra nånting åt saken. Men hittills har bara 11 av 50 rederier runt Östersjön hörsammat uppmaningen.

Och det beror på att den bästa lösningen - att montera stora avfallsbehållare på färjorna som fraktas i hamn, kostar pengar.

Mottagningsanläggningar

Men också på att det kräver mottagningsanläggningar, något som inte finns i alla hamnar.

– Det är ju så att vi har rekommendationer och så vidare som anger att det är fartygsgenererat avfall som man önskar tas i land ska tas om hand och det ska ske utan särskild avgift och det här är under utbyggnad i högre grad. Men det vill till att redarna efterfrågar den här servicen, säger Stefan Lemiseszowski på Sjöfarstverket.

Enligt Stena Line försöker därför rederiet få kommunen i Karlskrona att bygga en mottagningsanläggning vid hamnen.

– Där jobbar vi tillsammans med Karlskrona kommun och hoppas att det kommer att ha den kapaciteten men just idag så vet vi faktiskt inte, säger Joakim Kenndal, informationschef på Stena Line.

Toni kommentar

Det blinda Sverige: Hyckleriet är väl förankrat.

a) Stena line – körde i många år med sin renare Kattgatt miljökampanj där man sponsrade <http://www.wwf.se> Världsnaturfonden och målade glatt sina fartyg med Delfin symbolen för att man gjorde havet rent. Det var då liksom nu endast humbug för att finansiera en organisation som sedan länge spelat ut sin roll som miljöorganisation, det är krasst jakten på pengar som gäller att finansiera en överviktig administration.

**Man köper tystnad, man köper sig fri från ansvar och alla tiger!
Men det ser fint ut – vi tar ansvar för miljön och nu detta efter 15 - 20 år?**

**b) WWF skriver avtal med Astra i Göteborg som blir miljömärkt då man växla över till Etanol drivna bilar. Astra om någon borde veta bättre, det man gör är att köpa sig fri från sina synder och WWF hjälper mer än gärna till, bara man får en skälig ersättning, prostitution heter det i andra sammanhang.
Astra – Zenica vet mycket väl att Etanol och Biogas ökar utsläppen av Co2, leder till ökat svält i världen, gör svenska barn sjuka, detta och mer blunda alla parter för, jakten på inkomster går före miljön som är något för naiva dumhuvuden.**

c) Svenska regeringen skryter med att man är bäst i miljöfrågor, sanningen är en annan, man köper sig fri genom att dela ut dispenser, eller låta företagen köpa miljöcertifikat, varför svensk industri 2006 ökade sina utsläpp med över 500.000 ton, det är sålunda inte fråga om att minska utsläppen, men det räknas inte när man har köpta certifikat som numera kostar svensk industri fler miljarder årligen än vad Sveriges årliga bidrag är till EU. Ansvarsfull miljöpolitik eller bara humbug där pengarna räknas eftersom det är billigare att köpa utsläpps certifikat än att förändra den svenska industrin där energisektorn med Vattenfall och dom 2 andra i oligopolet ensamma står för 50% av alla utsläpp.

b) EU har lagt ett förslag där samtliga medlemsländer skall lagstifta där kraftledningarna skall frigöras från elproducenterna eftersom, det alla vet men den svenska regeringen duckar för, är att en fri konkurrens inte är möjlig så länge Vattenfall bestämmer priset för andra bolag som vill sälja sin ström. Denna reform är en förutsättning också av annat skäl, nämligen satsningen på vätgasen som energi leverantör där i princip varje husägare för en kostnad som är lägre än vad en oljepanna kostar kan producera egen ström samt bränsle för dom egna bilarna. Detta omöjliggörs idag av statens monopol som man gett till elproducenterna som staten kontrollera, det som kallas för avreglering i den politiska desinformation och dumma svenska förstår inte bättre. Inte förvånande har den svenska regeringen tillsammans med Tyskland, Frankrike, Österrike och några fler länder satt sig emot avregleringen som vore det första steget mot en fri el-konkurrens och möjligheten att utvinna ström med alternativ som är miljövänlig och utan Co2 utsläpp. Den svenska regeringen är emot en avreglering eftersom det i slutändan handlar om inkomster för staten och då gäller inte längre miljön argumenten som är ett skådespel av desinformation, osanningar och ett spel för galleriet.

c) SAS, flygbolaget som är ett enda sorgebarn är ett praktexempel på statligt korrumperade bolag där man flyger med en flygflotta som tillhör dom äldsta i EU och den skitigaste. Bolaget har inga pengar för att förnya hela sin flygflotta till skillnad mot frifrasande Ryanair och easyjet som enbart har nya flygmaskiner som släpper ut mindre än hälften av SAS planen. SAS som alltid haft en bra lobbning och PR/reklambyrå lansera då en världsnyhet att om man ändra inflygningsvinkeln så sparar man bränsle och det skall då vara ett under som andra flygbolag står i kö att efter apa. Sanningen är SAS skitar ned mest av alla i Norden, bolaget behöver en helt ny flygflotta och staten som huvudägare vill inte släppa till pengarna, ansvarsfull miljöpolitik? ATT SAS i detta skede anser det bra med utsläppscertifikat är förståeligt då det beräknas kosta dryga 100 miljoner kronor årligen en spottstyver mot att byta ut

hela flygplansflottan, man köper sig fri men miljön? Miljön då, det är bara naiva dumhuvuden som driver praktisk miljöpolitik.

Det blinda Sverige

Den engelske författaren Roland Huntford karakteriserade svenskarna som ett folk som företedde alla tecken på inlärd hjälplöshet och en märklig syn på staten som alla goda gåvors givare. När denna inställning blir en nedärvd egenskap hos en generation så är det tveksamt om det är någon idé att väcka en nation till besinning, utan då kanske det är enklast och lugnast att låta massorna förbli i det stadium då man programmerats att älska sin tråldom.

Socialism = först tar man över företagen – sedan folkets hjärnor -- det tycks fungera väl!