

## **Fred Singer är en motsvarighet till "Einstein" inom klimatfrågor, han varnar för att politiken driver världen I fel riktning.**

Den globala medeltemperaturen har minskat 0,63 grader på ett år och det är möjligt att det är första signalen på en ny liten istid. Vi kommer då att få mycket sämre skördar framöver med missväxt och hungersnöd. Problem som politikerna borde fokusera på och inte att jorden håller på att bli för varm,

<http://www.tinyurl.se/e8b>

**Jag har goda nyheter och jag har dåliga nyheter.** Låt oss börja med de goda, sade Fred Singer, som var dagens huvudtalare. Han är miljöprofessor vid University of Virginia och vid George Mason University samt grundare av Science and Environmental Policy Project. Han har också en lång karriär både som forskare och vetenskaplig rådgivare åt federala myndigheter, inklusive EPA. Han har också skrivit boken "Unstoppable Global Warming" som är en vidräkning med Al Gore Jr och FN:s klimatpanel IPCC.

Fred Singer sa med ett citat från Al Gore Jr att "den vetenskapliga frågan är avklarad" ("*the science is settled*"), men han slutsats var snarast den motsatta än Gores.

– **Forskningen är entydig i den meningen** att vi har bevis för att det mesta av klimatförändringarna har naturliga orsaker och inte beror på mänsklig aktivitet. Det är mitt huvudbudskap. IPCC har fel på denna punkt. Om vi har rätt så blir konsekvenserna långtgående, särskilt de politiska. Om klimatförändringen primärt har naturliga förklaringar så kan de inte stoppas och att CO2 inte är en förorening och att det är totalt meningslöst att försöka reglera utsläppen av gaser som leder till växthuseffekten, sa Fred Singer.

– Den dåliga nyheten är att det har tagit lång tid innan vi nått denna insikt och att tåget går åt motsatta hållet, vilket är uppenbart om man lyssnar på våra tre presidentkandidater. En av dem kommer att sitta i Vita Huset nästa januari. Faran är att vetenskapen håller på att bli irrelevant. Frågan drivs nu av pengar. Jag missunnar inte mina kolleger de två miljarder dollar som den federala regeringen spenderar på klimatforskning. Mycket spenderas väl. Regeringen spenderar 5 miljarder dollar på forskning om planeten och kongressen överväger att spendera 17 miljarder dollar i subsidier och skattelättnader för klimatentreprenörer inom vind, solkraft och annat. Resultatet har blivit att många har insett att man kan tjäna pengar på klimatförändring. Al Gore gick först men de följer honom snabbt. Vi har därmed risken att denna utvecklingen inte går att stoppa, åtminstone inte på ett tag, med stor ekonomisk skada som

följd. Det är det som är den dåliga nyheten, sa han.

**Det fanns många utländska deltagare** på konferensen. En av dem var Fred Goldberg från Lidingö. Han har sedan sin examen från Kungliga Tekniska Högskolan i Stockholm varit egenföretagare i 30 år, men blev för fyra år sedan intresserad av klimatfrågan. Han säger att när han började studera klimatfrågan blev alltmer skeptisk.

– Jag hittade en mängd konstigheter och ställde våra svenska politiker mot väggen, vilket bland annat ledde till att jag fick i uppdrag av dåvarande rektorn Anders Flodström på KTH att tillsammans med Peter Stilb arrangera en klimatkonferens. Jag lärde känna många berömda forskare och fick lära mig rätt mycket om vad som är rätt och fel i klimatet. Sen har jag gjort lite egna studier och en del arbeten och föredrag i ämnet. Jag blev inbjuden hit för att presentera mina rön här, säger Fred Goldberg från Lidingö.

– **Det som är skrämmande är att politikerna** har köpt ett felaktigt budskap om klimatet och fattar nu en mängd mycket dyrbara beslut. USA har kommit lindrigast undan hittills, de har ingen koldioxidskatt på sin bensin och el som vi har i Sverige. Det är ett ganska allvarligt problem vi har i Sverige. Och nu ska man vidta en massa andra åtgärder för att minska koldioxidutsläpp, men sanningen är att utsläpp av koldioxid inte har någon som helst påverkan på klimatet, utan enbart är nyttigt för växtligheten på jorden och våra skördar osv.

– Jag har sett Al Gore Jr:s film några gånger och deltagit i debatter. Inte ett enda ord han säger är vetenskapligt korrekt.

– **Vi har ett mycket stort klimatproblem** framför oss, men det är inte det som politikerna tror, utan att vi går emot en liten istid, mycket snart såvida vi inte redan känner av den. Den globala medeltemperaturen har minskat 0,63 grader på ett år och det är möjligt att det är första signalen på en ny liten istid. Vi kommer då att få mycket sämre skördar framöver med missväxt och hungersnöd. Problem som politikerna borde fokusera på och inte att jorden håller på att bli för varm, säger han.

**Toni kommentar:**

**Nå BR och SLTF och alla andra svenska ankdamsexperter i klimatfrågor, vad nu? Skall vi fortsätta elda upp mat, skapa svält och förpesta städerna bara för att hålla uppe en lögn som är hemmagjord samtidigt som Etanol avgaser är farligare för hälsan än motsvarigheten från Diesel eller Bensin? Ni bär ett stort ansvar med Sveriges folk och bussbolagen, ni kommer att bli bestraffade även om det kommer att dröja. Hur vill ni förklara att samtliga EU länder med undantag för Sverige satsar miljarder på vätgasen, att EU avsatt enbart detta år över 5 miljarder kronor i vätgas projekt och vi i Sverige gömmer oss bakom Etanolet? Dags att vakna ur osanningens värld?**