

De tar ton om klimathotet

2008-06-05: TOMAS NORDENSKI ♦ LD MARIA OTTOSON red@di.se 08-573 650 00 MARIA OTTOSON

En rad näringslivstoppar sluter nu upp bakom tidigare styrelseproffset Per-Olof Erikssons utspel om miljön.

Genom att ifrågasätta klimathotet går de därmed emot en näst intill enig forskarkår.

"Objektivt finns det inga bevis för att koldioxidutsläppen är så skadliga som man framställer dem", säger industrimannen Sverker Martin-Löf.

Per-Olof Erikssons debattartikel i gårdagens DI om att koldioxidutsläppen inte orsakar skadlig uppvärmning har väckt starka känslor. Och en rundringning som DI har gjort visar att Per-Olof Eriksson har starkt stöd för sin ståndpunkt. Flera av Sveriges tyngsta näringslivsprofiler går därmed emot en majoritet av världens klimatforskare.

Sverker Martin-Löf är bland annat ordförande i hygienkoncernen SCA och stålkoncernen SSAB och vice ordförande i Svenskt Näringsliv.

"Det är tveksamt att driva klimatfrågan så kraftfullt och med sådan betydande skada för svensk basindustri. Men det är klart att det ligger i väldigt många intresse att driva frågorna", säger han.

"Gått till överdrift" Han får medhåll av finansmannen Mats Qviberg som sitter i Öresunds styrelse tillsammans med Per-Olof Eriksson.

"Min bild är att det har gått till överdrift med koldioxiddiskussionen.

Det finns en

grupp företagsledare som tycker så men som inte vågar säga det öppet", säger han.

Frågan är känslig. På Svenskt Näringsliv vill varken styrelseordförande Signhild Arnegård Hansen eller vd:n Urban Bäckström ta i frågan och likadant är det bland många av de företag DI sökt för en kommentar.

Carl Bennet kritisk Det gäller dock inte industrimannen Carl Bennet, huvudägare och ordförande i storbolagen Getinge och Elanders.

Han delar inte Per-Olof Erikssons uppfattning.

"Jag upplever att det finns en inställning att man ser allvarligt på klimatfrågan och att man respekterar forskarvärlden.

Men sedan finns det alltid personer som tycker annorlunda."

Styrelseproffset Peggy Bruzelius tar delvis avstånd från Per-Olof Erikssons linje.

Men säger sig samtidigt ha förståelse för hans argument.

"Alla går åt samma håll i den här frågan och då är det heder åt honom som vågar gå

emot och ifrågasätta. Han skapar debatt och det behövs", säger hon.

Sverker Martin-Löf anser att politikerna och miljörörelserna har stora särintressen att driva frågan.

"Miljökrafterna går hand i hand med politikerna som ska casha in mycket skatt på frågorna. Det är en ohelig allians", säger han.

Det låter som du tror att det handlar om en konspiration?

"Det kan ju vara så. Man vet ju inte. Det har varit många kriser där man pratat om att både det ena och det andra ska ta slut."

Intensiv debatt Professor Johan Rockström, chef för forskningsinstitutet Stockholm Resilience Centre som är den största miljöforskningsinstitutionen i Sverige, reagerar kraftigt mot Per- Olof Erikssons utspel.

"Han är helt ute och cyklar på alla punkter. Det finns inte längre någon tvekan om att det är människan som genom ökade koldioxidutsläpp är huvudorsaken till klimatförändringen.

Att det är så tyst bland klimatskeptiker är för att det finns så få kvar."

"Branscher som bilindustrin och energisektorn kommer att revolutioneras och då är det klart att det tar ett tag innan insikterna sjunker in", säger han.

TYCK TILL! di.se

Fortsätt debatten på www.di.se

"Jag står för mina åsikter"

Per-Olof Eriksson, tidigare styrelseledamot i Volvo och Sandvik, håller fast vid sina åsikter mitt i debattstormen.

"Klimathotet har blivit som en religion. Det är många som tycker som jag men inte vågar säga det", säger Per-Olof Eriksson.

Hans uttalanden på DI Debatt i går om hur klimathotet överdrivs och att ökade koldioxidutsläpp inte orsakar skadlig uppvärmning har skapat starka reaktioner.

Per-Olof Eriksson var koncernchef för verkstadsbolaget Sandvik från 1984 till 1994. Efter Sandviktiden har

Per-Olof Eriksson haft flera tunga styrelseuppdrag i börsbolag som Assa Abloy och Volvo. I samband med att han lämnade Volvos styrelse i april skrev han ett avskedsbrev till styrelsen.

Argumenterat i styrelsen I brevet ger han sin syn på koldioxiddebatten och att det varken är realistiskt eller nödvändigt att minska utsläppen samt att mer koldioxid tvärtom gynnar livsmedelsförsörjningen.

"Det är tokigt att lägga så mycket resurser och felinvesteringar.

Volvo ska naturligtvis göra renare och bättre motorer men det är inte koldioxidutsläppen som behöver minska utan andra utsläpp", säger Per-Olof Eriksson.

Under sin tid som styrelseledamot i Volvo har Per-Olof Eriksson argumenterat mot det han ansett vara felaktiga klimatinvesteringar.

"Jag har ofta haft diskussioner med Leif (Johansson) om vad prioriteringen ska vara, men det finns bara en chef och det är han som bestämmer", säger han.

På Volvo väljer man dock att lägga locket på. Varken Volvos styrelseordförande Finn Johnson eller koncernchefen Leif Johansson vill kommentera hur oenigheten har påverkat styrelsearbetet.

"Den inställningen får stå för honom. Vi gör mycket på

miljöområdet och för att minska koldioxidutsläppen", säger Volvos presschef Märten Wikforss.

Inte väntat sig svar Något svar på brevet har inte Per-Olof Eriksson fått och det har han heller inte förväntat sig. Han säger sig dock ha fått medhåll och stöd ur det egna nätverket efter utspelet.

"Jag har fått spontana kommentarer.

Tanken var mer att väcka debatt", säger han.

Per-Olof Erikssons styrelseuppdrag i noterade bolag är för investmentbolaget Öresund och Biotage.

Toni kommentar:

Tänk dig efter år varit rätt ensam om med att framföra hur fel den svenska miljödebatten är, har nu huxflux snart alla svenska teknik, bank och industritoppar konstaterat att det är något fel med den svenska debatten som är synnerligen isolerad från omvärlden. Där man sedan länge kommit fram till att bio och etanol bränslen är fel, man eldar inte upp mat, svårare är det inte.