

Ledare den 8 dec 2009

Vart tog reformpolitiken vägen?

Den ekonomiska krisen understryker reformbehovet i svensk politik. Samtidigt positionerar sig bägge blocken i mitten. Båda allianserna visar tecken på att söka en statsbärande roll som utesluter reformer. Då uppstår frågan: är det möjligt att vinna val och samtidigt vara en reformator? Eller har svensk politik reducerats till "politik utan politik"?

"Allt, som produceras i offentlig regi, kostar dubbelt så mycket som om det hade producerats på en fri marknad." (Milton Friedman)

Näringsintressen blockerar frihandel idag som på 1800 talet

Det politiska systemet gynnade på 1800 talet de intressen som sedan lång tid varit ingrodda i och skyddade av den statliga protektionismen. (samma som idag 2009)

De intressen som vid ingången av 1800-talet bar upp det protektionistiska systemet (bergsbruket, jordbruket, de privilegierade stadsnäringarna samt de statsunderstödda fabrikererna), var helt enkelt ekonomiskt viktigare och starkare än de små enklaverna av frihandelsintresse.

För att vinna frihandeln politiskt måste de ekonomiska aktörerna uppträda på en politiska arena med en politisk kompetens. Något vi saknar mer idag än på 1800 talet.

Istället har vi 2009 en intellektuell utveckling som inte kommit en millimeter längre, Riksmedia bryr sig mest om kändis och jante frågor och så har vi kommunister och mp anarkister som fyller spaltkilometer på insändare sidorna med all skön osanningar som går ut på att bevara planekonomin där man utnyttjar sin demokratiska rätt utan ansvar men väl att desinformera.

Svenska politiker förbiser gärna helheten och att man är med i EU där man med svensk röst fick igenom traktaten om avreglering av järnväg samt kollektivtrafiken. Istället starta man 17 år efter beslutet en politisk sken debatt med glada tillrop och skall göra det till en valfråga, är detta seriöst? Med andra ord ingen förändring i huvuden sedan 1800 talet är att konstatera.

Det finns tre olika sorters människor: dumskallar, de lagom intelligenta och de mycket intelligenta. Det bästa är att vara måttligt klok, för då har man ingen press på sig och kan leva livets glada dagar. De kloka däremot har stora bekymmer och är aldrig glada. Någon som känner igen sig?

Jag roade mig sökte på Google följande sökord:

Avreglering

Resultat 1 - 10 av ungefär 96 900

(jag gick igenom ca 10 000 länkar, något som tagit flera månader i anspråk, för att konstatera att mp + v dominera debatten, s företrädare är lågmälda och så har vi en och annan debattör som ger sig in utan att ha kunskapen vad egentligen kollektivtrafiken kostar skattebetalarna, det är en skrämmande läsning)

Frihandel

Resultat 1 - 10 av ungefär 199 000

(få tycks även idag begripa vad frihandeln har betytt för det svenska välståndet varför det är vänstern som även här dominera debatten)

På temat Fri Företagsamhet

Resultat 1 - 10 av ungefär 58 900

(total dominans av vänsterfalangen och miljö anarkister)

Planeekonomi eller planhushållning dit räknas den svenska kollektivtrafiken är ett ekonomiskt system där staten planerar och styr ekonomin.

Det är de styrande politikerna, myndigheterna eller folket direkt (?) som bestämmer planerna beroende på teoretisk eller praktisk inriktning.

I dessa bestäms vilka varor och tjänster som skall finnas och vilka priser som skall gälla

Det är lagom glada lokal politiker och tjänste män vilka bestämmer vad som är bäst för folket som bestämmer tidtabellen, taxesättning, linjedragning och inte minst färgen på stolsitsen!

<http://wapedia.mobi/sv/Planeekonomi>

citat

Vi ska höja skatterna så att de rika ska få möjlighet att bidra till vår gemensamma välfärd.

Ungefär så låter det när Thomas Östros är i skattefarten inför valet 2010.

I den världen verkar det som de rika inte betalar någon skatt alls. Men hur är det i verkligheten? Går de rika fria? Som så ofta söker man röster på vänsterkanten och då duger desinformation bara det gynnar den egna maktbasen.

Tyvärr är det lockande att sätta sprätt på andras pengar och det präglar en stor del av den offentliga sektorn och alla som har den som arbetsplats (ca 75% av svenska folket som är i arbete, unikt i västvärlden även detta).

Men gappar man över för mycket mister man hela stycket. 3:12 reglerna som sossarna införde i syfte att straffbeskatta framgångsrika småföretagare har lett till att vi är många f d företagare som lever resten av våra (glada) liv utanför Sverige.

Det märkliga är att Alliansen inte ändrat regelverket!

De flesta kvalificerade ekonomer torde vara överens om att dagens svenska skatteuttag är skadligt för samhället. Någon exakt optimal nivå finns naturligtvis inte, det finns alltid områden som kan diskuteras

Massorna kan nämligen ha fel.

Det gäller att manipulera människor så att de inte tänker kritiskt.

”Bara för att människor håller med dig betyder det inte att du har rätt”

Det politiska systemet gynnade de intressen som sedan lång tid varit ingrodda i och skyddade av den statliga protektionismen som många inom kollektivtrafikbranschen är del av.

Hade vi haft självständiga och rättrådiga journalister som endast hade nationens intresse för ögonen, vilka använder sin kompetens att upplysa vad en avreglering ger för möjligheter för kunderna, för företagen och inte minst vad det innebär i vinst för skattebetalarna hade kanske debatten sett annorlunda ut.

Istället har vi ett jämmerligt gäng journalister som sitter i monolets knä.

Eller som Mr Buffet en av världens rikaste personer uttrycker det hela:

Har du bara koll på vad som är fakta, och resonerar riktigt, så behöver du inte oroa dig för någonting annat”, Problemet är att vi aldrig lär oss av våra misstag.

Lundin utredningen är närmast att jämföra med kampen året 1848 där hade frihandelsvännerna tagit kommandot i borgarståndet och kunde under det följande årtiondet vinna tillbaka initiativet i riksdagen. Regeringen kom också, inte minst genom statsrådet och senare finansministern J A Gripenstedt som är fadern till den makalösa utbyggnaden av järnvägen i Sverige vilken är basen till vårt välstånd.

Lär mer om Gripenstedt som drev på i liberal riktning.

<http://www.toni-schonfelder.com/swe.asp?id=922&q=Gripenstedt&ww=strong>

Frihandelsvännernas personer och deras heder blev på detta sätt en viktig dimension i den politiska kommunikationen. Frihandelsvännerna framställde sig som självständiga och rättrådiga riksdagsmän som endast hade nationens intresse för ögonen. De fick inte framstå som ett koteri av sammansvurna något v+ mp + s idag inte drar sig för.

Slutsatsen passar väldigt bra in på den svenska kollektivtrafikbranschen, Ett folk som inte lär sig något någon gång! Det är en samling bidrags narkomaner som söker sin trygghet i en konstlad värld som till slut bli obetalbar. Ni blir varsam om problemet den dag ni kommer in på akuten och blir sittande i korridoren då det saknas läkare samtidigt som det rullar runt mängder av tomma bussar som kostar samhället så mycket pengar att finanspolitikerna drar in på sjuk och äldreården. Undrar vad som skall behöva ske för att ni vaknar upp ur den intellektuella dvalan från 1800 talet? Dags att ta Lundin utredningen på allvar! Och ge den alla support.

"Allt, som produceras i offentlig regi, kostar dubbelt så mycket som om det hade producerats på en fri marknad." (Milton Friedman)