

## **Under allmän munterhet upplyste professor Ulf Bernitz honom om att den inte går att överklaga.**

Munterheten uppstod när Professor Norbert Reich kom in på möjligheten att överklaga Arbetsdomstolens dom i Lavalmälet.

Om förhållandet mellan rättigheter och skyldigheter i EU-rätten handlade ett seminarium i Stockholm på måndagen. Bjudit in hade forskningsavdelningen för europarätt, juridiska institutionen vid Stockholms universitet. Professor Ulf Bernitz hälsade Norbert Reich, tidigare professor i Bremen och rektor för Riga Graduate School of Law, välkommen att inleda.

Enligt inbjudan skulle professor Reich särskilt behandla Arbetsdomstolens dom i Lavalmälet och dess skadeståndsrättsliga betydelse i EU-rätten.

– Allt den svenska domstolen behöver göra är att ta EU-rätten och tillämpa den, sa professor Reich bland annat.

I pausen efteråt gav professor Tore Sigeman mig en summering: ”Han hade inget negativt att säga om ADs Lavaldom.”

Det är inte konstigt då Arbetsdomstolen följde professor Reichs sätt att resonera, menade Dan Holke, chef för LO-TCO Rättsskydd och Elektrikerförbundets ombud i Lavalmälet. Han besökte seminariet tillsammans med advokat Ulf Öberg, som förde fackens talan i domstolen i Luxembourg. De såg fram emot att höra vad professor Torbjörn Andersson, inbjuden som kommentator, skulle säga. Under Lavalrättegången hänvisade facken till Torbjörn Andersson.

– Jag håller inte med AD och inte heller dig, sa professor Andersson till professor Reich.

– Det är mycket förvånande att AD med inget annat stöd än Raccanelli bestämmer sig för att det finns en horisontell effekt, tillade han.

Det är på sidorna 33 och 34 i Lavaldomen, 89/09, som Arbetsdomstolen hänvisar till EG-domstolens dom den 17 juli 2008 i mål C 94/97. Raccanelli var en italiensk doktorand som diskriminerats på grund av nationalitet av ett privat forskningsinstitut i Tyskland. Och den domen visar att skadeståndsansvar mellan enskilda kan komma i fråga vid överträdelse av EG-rättens regler om fri rörlighet för arbetstagare, menar AD.

Torbjörn Andersson menade att det inte finns stöd för den tolkningen.

Det var under frågestunden efteråt som diskussionen om ett överklagande kom upp.

– ADs dom är slutgiltig, förklarar professor Bernitz för professor Reich.

– Är den slutgiltig, näja det är ert problem, log professor Reich.

### **Toni kommentar:**

**Det är mer än en rättslärd från annat EU land som höjer ögonbryna att domar inte kan överklagas vilket i en prövning i EU domstolen med alla sannolikhet inte skulle accepteras.**