

Varför Kamprad valde att flytta från Sverige ca 40 år sedan

Det har riktats skarp kritik mot Janne Josefsson och kollegerna på "Uppdrag granskning", som spridit en felaktig bild av Ikea och Kamprad. Hade SVT-journalisterna bara skrapat lite till på ytan och velat göra ett korrekt reportage om Ingvar Kamprad som inte alls startade Ikea med affärsidén att bedriva skatteplanering hade programmet haft en annan inriktning istället för den desinformation som strålades ut över Sverige. Det är med kort minne flockdjuren fungera bland journalister och andra, Kamprad var i samband med IKEAS öppnandet av Kungens Kurva utanför Stockholm ytterst nära en konkurs.

Det var svenska underleverantörer som slog till med en bojkott att inte leverera möbler till Kamprads redan då gjorda framgångssaga. Kamprad stod nu utan leverantörer som allierade sig med övriga möbelhus som ogillade IKEAS affärsidé.

Det var då vännen Ingvar Svensson som var etablerad i Polen under kommunisttiden som med statsföretagen där gav nödvändiga krediter och snabbt börja producera IKEA designade möbler och tillbehör även i Sovjet. Kamprad har en oerhört tacksamhets känsla mot nu Ryssland då Sovjet som hjälpte honom att överleva, därför har han mot alla rådgivare startat upp verksamheterna i Ryssland med kända problem.

Det som skrämde Kamprad och många med honom var löntagarfonderna

Det var hotet från löntagarfonderna, med dess arkitekt Rudolf Meidner i spetsen, som till slut fick Kamprad att gå i landsflykt.

"Därutöver har det funnits en rad andra skatter och hinder som omöjliggjort det långsiktiga familje ägandet och dess överlevnad på den här nivån i Sverige". Rudolf Meidner var tillsammans med Gösta Rehn upphovsman till "den solidariska lönepolitiken" och vad som skulle komma att lägga grunden till den svenska modellen på arbetsmarknaden.

I LO:s tidning Fackföreningsrörelsen skrev Meidner 1975:

"Vi vill beröva kapitalägarna deras makt, som de utövar just i kraft av sitt ägande. All erfarenhet visar att det inte räcker med inflytande och kontroll. Ägandet spelar en avgörande roll.

Jag vill hänvisa till Marx och Wigforss: vi kan i grunden inte förändra samhället utan att också ändra på ägandet."

Denna politik hade en stark förankring hos (s) facken och hela vänsterfalangen, det var få som protesterade vilket var tillräckligt för de som hade ansvar för sina företag lämnade landet

medans det gick. Tetra Pak är ett av företagen som utsattes för direkta hot av Meidner varför familjen Rausing lämnade landet.

"Den typen av företag, de familjeägda ska vi inte ha i det framtida Sverige", ska denne ha sagt och på Hans Rausing's fråga om det inte fanns någon form av skatt eller avgift som skulle

kunna undvika tvångsförsäljning av familjeföretaget, påstås Rudolf Meidner ha svarat:

"Det är inte möjligt, ingen ska kunna köpa sig fri."

Sann socialism med andra ord och mellanmjölkens lands invånare som inte vill ta ställning för att inte komma i onåd hos de maktfullkomliga. Den som minns var det arbetsgivarna som

för första gången i historien som gick ur huse för att demonstrera i Stockholm där Palma hade nedsättande omdömen över "paketet" som kämpade för att behålla sina företag och ordföranden

som skulle sätta stop för löntagarfonderna fick uppleva vänster Sveriges anti demokratiska tendenser när samtliga av staten, facken och kooperationen ägda verksamheter blockerade

att köpa el produkter från hans företag i Småland som fick hållas under armarna länge av svenska arbetsgivare föreningen. Janne Josefsson borde rimligen ha gjort ett helt annat program

där man ställer frågan hur det kunde gå så snett att stor del av svenska företagsamheten lämnade Sverige.

Det hade varit lika kuslig som skrämmande historia beskrivning fram till dagens maktfullkomliga skattemyndigheter som fortsätter sina