

Taxiföretagare i skattetvist om 95 kronor

Byråkrati | Djamel Zeghachov blev påförd trängselskatt trots att hans bil hade taxitillstånd från länsstyrelsen. Han överklagade beslutet och fick rätt i länsrätten. Men Skatteverket överklagade och drev vidare processen om de 95 kronorna.



DYR HUNDRALAPP. Djamel Zeghachov tycker synd om skattebetalarna som tvingats finansiera skatteverkets process mot honom.

Foto: Christer Wallinder

Djamel Zeghachov hade taxitillstånd sedan länge, men bytte nyligen ut en av sina tre bilar. Det anmälde han hos länsstyrelsens taxienhet som gav honom ett tillfälligt trafikbevis som skulle gälla innan det nya var klart. Taxibilar behövde inte betala trängselskatt under försöksperioden i Stockholm. Men eftersom länsstyrelsen inte hunnit registrera de nya uppgifterna om Zeghachovs bil blev han skyldig 95 kronor i trängselskatt. Skatteverket hävdade att inget gått fel. Djamel Zeghachov överklagade beslutet till länsrätten.

– Jag har massor av kolleger som råkat ut för samma sak, men då har Skatteverket rättat till felet och de har sluppit betala skatten. Jag blev förbannad eftersom Skatteverket helt uppenbart har fel, därför valde jag att överklaga.

Länsrätten gav Djamel Zeghachov rätt. Men Skatteverket nöjde sig inte med beslutet, utan överklagade domen till kammarrätten. 31 augusti, en månad efter att försöket med trängselskatt upphört, avslog kammarrätten Skatteverkets överklagande.

Företagarombudsmannen **Mårten Hyltner** fick nys om fallet i ett tidigt skede och gjorde en utredning. Han tycker att Skatteverkets agerande är skandalöst.

– Det enda Skatteverket lyckats med är att ställa till problem för företagaren. I de flesta andra liknande fall har man fattat ett annat beslut, och det här tyder på att riktlinjerna varit oklara. Det handlar troligtvis om en övernitisk tjänsteman, säger Mårten Hyltner.

Det är helt oförsvarbart att en småföretagare ska tvingas lägga ned tid och resurser på en process i kammarrätten för en skatt på 95 kronor. Och att Skatteverket lagt ner så mycket kraft kring en dom som rör en lag som inte finns längre är underligt, menar Hyltner.

– Jag tycker synd om skattebetalarna som fått finansiera Skatteverkets arbete med det här. De har skickat mig stora luntor med utredningar och det måste ha kostat mycket pengar, säger Djamel Zeghachov.