

Klimatet – en politisk guldgruva

Våra folkvalda hoppas nu kunna skapa handlingsplaner och manipulera massorna med "klimatet" som enda motivering. Tänk att ta initiativ till astronomiskt dyrbara samhällsförändringar och, oberoende av vad som verkligen sker, ändå kunna skälla på dem som inte "vidtar åtgärder".

Tusentals miljarder dollar byter redan ägare runt om i världen och mycket mer av detta utlovas. Det gör detsamma vad det är för "åtgärder" – det gäller bara att få dem att framstå som verkliga. Inte konstigt att i politiker och olika företag gör närmast vad som helst för att framstå som handlingskraftiga i frågan. Även antidemokratiska grupperingar förespråkande en ny världsordning har vaknat till liv – men nu i en grön skepnad.

"Utsläppsrätter" är själva kärnan i den politiska mekanik vi har att vänta oss. Vore jag ekonomisk rådgivare åt maffian, skulle jag definitivt råda dem att ägna sig åt verksamhet inom detta område. Tänk bara – handla med något som har noll substans, och som inte är värt något över huvud taget. Vi har bara sett början på avarter i denna riktning, och noterar också att politikerna i Sverige har varit blixtsnabba att beskatta oss med utsläppsrätter som bas. De välkomnar att det statliga Vattenfall pungslår oss med höga elräkningar, utan att ens ha några motiverande kostnader av denna art.

Det är ganska otroligt att så många av planetens invånare nu tycks ha hjärntvättats att tycka att "global uppvärmning" skulle vara ett viktigare område än hälsa och tillgång till rent vatten. Många uppfattar nu också "uppvärmning" som negativt, trots att all historisk information i modern tid visar att det är "avkylning" som är katastrofalt. Vad det gäller är en trolig global temperaturförändring på kanske +0,5 grader under det gångna seklet. Det saknas bevis för att den skulle vara skapad av människan, och lokala mönster tyder på motsatsen.

Vilka resonemang ligger då bakom de skräckscenarios vi ständigt matas med i medierna? Allt bygger faktiskt bara på pseudovetenskap och datorsimuleringar. De vetenskapliga argumenten är i verkligheten otestade hypoteser som förvandlats till för utomstående ogenomträngliga datorprogram. Man kallar det hela för "optimering", men i verkligheten är det bara en justering för att ge det resultat modelleraren önskar. Herregud – vilka skämt, om det nu inte vore en så allvarlig fråga!

Peter Stilbs

professor i fysikalisk kemi, KTH, Stockholm