

Känner du till RF 1:9 och vad det innebär? Det borde du...

För den som vill fördjupa sig hur illa det är ställt med Sveriges grundlag bör läsa detta

Man kan nog hävda att i en demokrati där man tog grundlagen på allvar skulle man kunna väcka tjänstemän klockan tre på natten och de skulle rabbla den exakta formuleringen i sömnen. Men så är inte fallet i Sverige. Åhörarna tycker oftast att det är intressant och spännande att det står om deras verksamhet i grundlagen och de har i allmänhet inget alls att invända mot stadgandet (*även om de kan se att det kan vara svårt att alltid leva upp till dessa krav i alla sammanhang och har frågor om hur detta skall tolkas*). Situationen är alltså den att trots långa utbildningar och ibland synnerligen lång yrkeserfarenhet som innebär ständiga kontakter med medborgarna, har de aldrig hört talas om RF 1:9. Det är således inte bara den svenska domarkåren som förefaller anse att grundlagens bestämmelser för hur offentliga tjänstemän skall förhålla sig till medborgarna är irrelevanta, utan samma sak måste gälla de som utbildar några av våra viktigaste offentliga yrkeskårer.

Det är emellertid inte bara domarkåren och dessa yrkeskårer som anser att den svenska grundlagen inte förtjänar att tas på allvar. Detsamma kan i viss mån anses gälla för de två organ som har i särskild uppgift att bevaka medborgarnas rättigheter gentemot den offentliga förvaltningen. En sökning på Justitieombudsmannens hemsida av hur ofta JO åberopar paragrafen ifråga i sina utlåtanden ger följande resultat:

År 2000/01 - 2 gånger utav totalt 125 utlåtanden År 2001/02 - 2 gånger utav totalt 100 utlåtanden År 2002/03 - 2 gånger utav totalt 85 utlåtanden År 2003/04 - 0 gånger utav totalt 79 utlåtanden

Det vill säga, JO åberopar detta grundlagstadgande totalt sex gånger på 389 avgjorde ärenden. I siffror blir det att cirka 1,5 procent av alla ärenden är RF 1 kap. 9 paragrafen aktuell för Justitieombudsmännen. På Justitiekanslerns hemsida finns ett sökordsregister som avser alla JK:s beslut sedan 1998. Resultatet i förhållande till RF 1:9 är följande: Det finns noll träffar på sökordet "saklighet". Det finns noll träffar på sökordet "likhet inför lagen". Det finns en träff på sökordet "opartiskhet" men det visar sig vara en fråga om användandet av dold kamera i Sveriges Television och berör således inte RF1:9.

Utifrån detta kan man med viss säkerhet dra slutsatsen att när det gäller hur JO och JK ser på de rättsliga problem som kan uppstå då svenska medborgare interagerar med svenska myndigheter, så är bestämmelserna i RF 1:9 knappast relevanta. Med en viss tillspetsning kan man således dras slutsatsen att när det gäller skydd mot diskriminering, otillbörlig särbehandling och korrupt beteende, så anser varken svenska domstolar, centrala offentliga yrkeskårer eller de särskilda rättsliga organ som skall bevaka medborgarnas rättigheter att grundlagens bestämmelser förtjänar att tas på allvar. *Närmare bestämt är de rättsregler och etiska normer som stadgas för hur statens och kommunernas tjänstemän skall förhålla sig till medborgarna i det närmaste obsoleta i den rättsliga och administrativa praktiken i den svenska välfärdsstaten. Att åberopa grundlagen då man anser sig blivit kränkt, diskriminerad eller om man anser att offentliga tjänstemän krävt att bli mutade, förefaller i Sverige vara detsamma som att bli räknad till kategorin rättshaverister. Antingen känner förvaltningstjänstemännen inte till att de har att rätta sig efter grundlagen, eller så vet de inte att centrala delar av deras verksamhet är reglerad i grundlagen. Skulle ärende komma till juristers handläggning kan man förmodligen räkna med att bli definierad in i kategorin rättshaverister om man nämner grundlagen. Låt mig tillägga att stadganden inte är nytt, det har funnits i Regeringsformen så länge vi haft den, dvs i nu dryga trettio år.*

Artikeln som jag citera är skriven av Bo Rothstein Statsvetenskapliga institutionen Göteborgs universitet

http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&ved=0CEcQFjAG&url=http%3A%2F%2Fwww.rothstein.dinstudio.se%2Ffiles%2FGrundlagen_i_det_mngkulturella_samhallet_2.pdf&ei=o8-nVMelLsXwUsCrgaAL&usg=AFQjCNH6gGXrg4NWLq9pnL8ksh913BPLnw&bvm=bv.82001339,d.d24

Youtube länken är dräpande med en allvarlig bakgrund !! annars rätt kul! Nästsista och sista bilden är för bövelen oroväckande...

<https://www.youtube.com/watch?v=VYxMZXa7Hq8>